

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ Кравец А.С.
подпись
19.04.2021 г

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.03 Теория и практика аргументации**

- 1. Шифр и наименование специальности:**
44.04.01 Педагогическое образование
- 2. Специализация:** Инновации в образовании
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** очно-заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания
- 6. Составители программы:** Измайлова А. М.
- 7. Рекомендована:** научно-методическим советом факультета философии и психологии,
протокол от.28.04.2021, № 1400-04
- 8. Учебный год:** 2021/2022 **Семестр:** 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются: содействие формированию всесторонне образованного выпускника, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно; повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других.

Задачи учебной дисциплины:

- дать представление о предмете теории аргументации как отрасли научного знания;
- ознакомить с логическими основами аргументации, теоретическими положениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса;
- привить позицию осознанного использования исходных принципов теории аргументации в ходе ведения дискуссий, поров, а также подготовки аргументативных текстов;
- создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе аргументативных дискурсов.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)» Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по специальности 44.04.01 Педагогическое образование и входит в обязательную часть.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.2 Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Знать: — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода; — содержание основных направлений философской мысли от древности до современности; — периодизацию всемирной и отечественной истории, ключевые события истории России и мира; Уметь: — выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; — осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; — формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по

			различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; Владеть: — технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; — навыками критического анализа; — основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных, природных и гуманитарных явлений; — навыками анализа исторических источников, правилами ведения дискуссии и полемики.
--	--	--	--

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах (в соответствии с учебным планом) – 2 ЗЕТ / 72 часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			3 семестр
Аудиторные занятия		32	32		
в том числе:	лекции	16	16		
	практические	16	16		
	лабораторные				
Самостоятельная работа		40	40		
контроль					
Форма промежуточной аттестации		Зачет с оценкой	Зачет с оценкой		
Итого:		72	72		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
Лекционные занятия			
1	Основные	1. Теория аргументации как наука	МУДЛ ОРЛ ВСУ

	понятия теории аргументации	об убеждении. Понятие «убеждение». Способы убеждения. Аргументация как логико-коммуникативная процедура	https://edu.vsu.ru/my/
		2.Средства коммуникации. Понятие о приемах аргументации. Базовая модель коммуникации. Социальные, психологические и логические аспекты коммуникации. Структура аргументации.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		3. Требование обоснованности знания (принцип достаточного основания) и его ключевая роль в теории аргументации. Социальные, психологические и логические факторы аргументации.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		4.Виды аргументации. Эмпирическая аргументация как аргументация, элементом которой является ссылка на опыт и эмпирические данные. Теоретическая аргументация как аргументация, опирающаяся на рассуждение и не пользующаяся непосредственно ссылками на опыт.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
2	Социальнопсихологические аспекты аргументации	1.Полемика как спор, ориентированный на победу над другой стороной и использующий только корректные приемы Полемическая ситуация. Виды полемики в зависимости от их цели, регламентированности. Деловая полемика.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		2.Риторика в переговорной практике. Корректная и некорректная аргументация. Ошибки в доказательстве и опровержении.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		3.Софизмы и паралогизмы. Софизм как логически неправильное рассуждение, выдвигаемое за правильное и доказательное. Типичные софизмы древних. Софизм как своеобразная осознания и словесного выражения	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/

		проблемной ситуации.	
		4.Стандартные некорректные аргументы. Аргумент к аудитории. Аргумент к личности. Аргумент к массам. Аргумент к человеку. Аргумент к тщеславию. Аргумент к авторитету. Аргумент к силе («к палке»). Аргумент к невежеству. Аргумент к жалости.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
Практические занятия			
1	Основные понятия теории аргументации	1.Контекстуальная аргументация и ее эффективность. Универсальные и контекстуальные способы аргументации. Аргумент к традиции. Аргумент к авторитету. Понятие интуиции. Взаимосвязь интуиции и логики в процессе познания.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		2.Многообразие оценок и выражений оценочного характера: стандарты, образцы, идеалы, советы, пожелания, методологические и иные рекомендации и т.п. Нормы как частный случай оценок (социально навязанные и социально закрепленные оценки). Абсолютные и сравнительные оценки и их структура	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		3.Асимметрия между обоснованием описательных и оценочных утверждений. Неприложимость к оценкам прямого и косвенного эмпирического подтверждения, построения объяснений и фальсификации; возможность целевого подтверждения оценок как параллели косвенного эмпирического подтверждения описанию, включение оценок в состав актов понимания, дедукция одних оценок из других, невозможная для описательных утверждений.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		4.Описание и оценка как ведущие функции. Употребления, языка, к которым тяготеют все другие его	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/

		употребления. Позитивная ценность как соответствие объекта высказанному о нем утверждению, предъявляемым к нему требованиям. Индуктивное обоснование оценок.	
2.	Социальнопсихологические аспекты аргументации	1.Рационализация споров. Спор как частный случай аргументации. Корректные приемы спора. Некорректные приемы спора как частный случаи некорректной аргументации.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		2.Споры об истине и споры о ценностях. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика и софистика. Эристика как искусство ведения спора. Научный спор как форма познавательной деятельности. Значение научных споров.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		3.Уловки споров и способы их нейтрализации. Понятие о стратегии и тактике спора. Специфика публичной речи. Использование в публичной речи обеих мышления: логической и образной. Разновидности публичных речей по их основной цели.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/
		4.Требование к информационной речи. Вспомогательный материал речи: определения, сравнения, примеры, иллюстрации, ссылки на авторитеты, статистические данные, наглядные пособия. Психологические факторы публичной речи.	МУДЛ ОРЛ ВСУ https://edu.vsu.ru/my/

13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практич. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Основные понятия теории аргументации	8	8	20	36

2	Социальнопсихологические аспекты аргументации	8	8	20	36
	контроль				
	Итого:	16	16	40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций и практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 40 часов в семестре.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущей аттестации (контрольной работе) (примеры см. ниже).

Изучение рекомендуемой преподавателем литературы предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из психологического текста главные мысли и положения.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания подлежат последующей проверке преподавателем для получения допуска к зачету.

Для освоения дисциплины обучающимся необходимо работать с лекционными материалами (конспектами лекций) и практическими заданиями, размещенными на образовательном портале <https://edu.vsu.ru/>, основной и дополнительной литературой, выполнять задания на практических занятиях и в процессе самостоятельной работы, пройти текущие аттестации.

Дополнительные методические рекомендации по выполнению практических заданий, а также замечания по результатам их выполнения могут размещаться на портале <https://edu.vsu.ru/> в виде индивидуальных комментариев и файлов обратной связи, сообщений форума и других элементов электронного курса.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

№ п/п	Источник
1.	Алексеев, А. П. Аргументация. Познание. Общение [Текст] / А. П. Алексеев. - М. : МГУ, 1991. - 150 с. Ивлев, Ю.В. Теория и практика аргументации. – М. : Проспект, 2015. — 288 с.
2.	Риторика [Текст] : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; [авт. З. С. Смелкова [и др.]. - М. : Проспект, 2010. - 448 с.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Александров, Д.Н. Риторика [Текст] : учебное пособие / Д. Н. Александров. - 3-е изд. - М. : Флинта: Наука, 2004. - 624 с.
4.	Риторика [Текст] : учебник / под ред. Н. А. Ипполитовой; [авт. З. С. Смелкова [и др.]. - М. : Проспект, 2010. - 448 с.
5.	Риторика или ораторское искусство [Текст] : учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - М. : Юнити, 2004. - 431 с.
6.	Риторика. Теория и практика [Текст] : учебное пособие / А. А. Мурашов. - М.; Воронеж : МПСИ: МОДЭК, 2006. - 528 с.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Источник
7.	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
8.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
9.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
10.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
11.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/
12.	Электронный учебный курс по дисциплине «Теория и практика аргументации». – URL: https:// Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/)

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
13.	Непряхин, Н. 100 правил убеждения и аргументации. – М.: Альпина Паблишер, 2014. – 131 с.
14.	Стилистика. Риторика. Культура речи [Текст]: учебное пособие / [сост. Е. В. Корчагина [и др.]; под ред. Ю. А. Южаковой]; РГУ им. С. А. Есенина. - Рязань : РГУ, 2012

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL:http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 412). Специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 11 компьютеров (CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI / HDMI / VGA / 450Вт / Win10pro / GW2480), интерактивная панель Lumien, 65", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция (и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные понятия теории аргументации	УК-1	УК-1.1 УК-1.2	контрольная работа № 1
2.	Социальнопсихологические аспекты аргументации	1К-1	УК-1.1 УК-1.2	контрольная работа № 1
Промежуточная аттестация № 1				КИМ № 1

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Тема: «Основные понятия теории аргументации».

1. Положения, используемые субъектом в процессе доказательства, - это а) аргументы, б) тезисы.

2. Аргументация, направленная на демонстрацию неприемлемости какого-либо положения (тезиса или аргумента), - это: а) критика; б) обоснование.

3. Аргументация, в которой для обоснования или критики, относящихся к одному тезису, используется более одного аргумента, - это а) комплексная аргументация; б) множественная аргументация..

4. Аргументация, направленная на демонстрацию приемлемости какого-либо положения (тезиса), - это: а) критика, б) обоснование.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Темы: «Социальнопсихологические аспекты аргументации»

1. Доказательство и аргументация. 2. «Новая риторика» Х. Перельмана. 3. Обзор современных подходов к аргументации. 4. Психологические и рациональные средства аргументации. 5. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни. 6. Стратегические и тактические ошибки аргументации. 7. Прагматика аргументации. 8. Аргументация и аргументирование. Аргументация как процесс. 9. Правила рациональной дискуссии. 10. Основы теории речевых актов. 11. Убеждение и аргументация. 12. Взаимосвязь риторики и аргументации. 13. Проблема истины в риторике и в аргументации. 14. Модели аргументации и их применимость в научном дискурсе. 15. Аргументация в риторическом дискурсе.

Требования к выполнению заданий (шкалы и критерии оценивания).

Используется 5-балльная **шкала** оценок. **Критерии** оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (выполнении контрольных работ):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении

изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается не-достаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественные критерии оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине (зачет с оценкой) осуществляется с помощью следующих оценочных средств: теоретических вопросов. В контрольно-измерительный материал включаются два теоретических вопроса.

№	Вопросы к промежуточной аттестации (экзамен)
2.	Роль дедукции в аргументации и критике.
3.	Обобщающая индукция в процессах аргументации.
4.	Аналогия в аргументации.
5.	Логический анализ понятий в аргументативных процессах.
6.	Роль определений в аргументации.
7.	Деление и классификация в процессах аргументации.
8.	Аргументация и критика как средство убеждения.
9.	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
10.	Стратегии и тактики аргументации и критики.
11.	Психологические приемы аргументации и критики.
12.	Общеметодологические приемы аргументации и критики.
13.	Риторические приемы аргументации и критики.
14.	Логические и нелогические факторы формирования убеждений.
15.	Психологические аспекты аргументативно-коммуникативных процессов.
16.	Специфика философской аргументации.

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала;
- 2) знание основных методик и технологий;
- 3) умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 4) умение иллюстрировать ответ примерами из практики;
- 5) умение излагать материал при ответе логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала. Продемонстрировано знание учебного материала; умения связывать теоретические положения с областями их практического применения, иллюстрировать ответ примерами из практики, излагать материал при ответе логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы.</p>	Повышенный уровень	Зачтено, отлично
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отдельные пробелы в знании учебного материала, недостаточно продемонстрированы умения связывать теоретические положения с областями их практического применения, иллюстрировать ответ примерами из практики, излагать материал при ответе логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы.</p>	Базовый уровень	Зачтено, хорошо
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся частичные знания учебного материала; допускаются существенные ошибки при</p>	Пороговый уровень	Зачтено, удовлетворительно

<p>демонстрации умений умения связывать теоретические положения с областями их практического применения, иллюстрировать ответ примерами из практики, излагать материал при ответе логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала; допускаются грубые ошибки при демонстрации умений связывать теоретические положения с областями их практического применения, иллюстрировать ответ примерами из практики, излагать материал при ответе логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы.</p>	–	Не зачтено